



Studiefonds voor alle jongeren

- Blog - Nu het leenstelsel voor studenten van veel kanten onder vuur ligt, is het tijd voor een discussie over een nieuw systeem van studiefinanciering. En wellicht moeten we daarbij breed denken. Volgens verschillende onderzoeken dreigen veel jongeren het later sociaaleconomisch slechter te krijgen dan hun ouders, een unicum in de moderne geschiedenis.

Jongeren van nu hebben met verschillende problemen tegelijk te maken. Daar is de oplopende studieschuld er een van. Maar ze hebben het ook zwaar op de woningmarkt, komen moeilijk aan een vaste baan, krijgen te maken met oplopende kosten vanwege klimaat- en milieumaatregelen en moeten voor een deel opdraaien voor de kosten van de vergrijzing.

In een recent verschenen rapport van het jongerenplatform van de Sociaal Economische Raad. *Hoge verwachtingen. Kansen en belemmeringen voor jongeren in 2019* staan verschillende problemen beschreven. 'Het SER Jongerenplatform maakt zich zorgen over gelijke kansen voor jongeren. Op het gebied van leren, werken en samenleven kan niet iedereen even goed meedoen,' aldus het rapport.

Zie bijvoorbeeld dit artikel in [Sociale vraagstukken](#).

De SER-jongeren vrezen dat er een scherpere tweedeling gaat ontstaan tussen kansrijke en kansarme jongeren. Onderwijs speelt daar een belangrijke rol bij. Hoe beter opgeleid hoe meer kansen.



Maar daar ligt een probleem. 'Een opleiding is voor veel jongeren goed bereikbaar. Er zijn echter tekenen dat dat verandert, bijvoorbeeld door de selectie die opleidingen steeds vaker toepassen. Ook lijkt de doorstroming en verbreding binnen onderwijs te stagneren.'

Daarbij komt dat een basisopleiding die je rond je twintigste jaar volgt, niet meer voldoende is om staande te blijven op een steeds flexibeler arbeidsmarkt. En het is moeilijk te voorspellen welke gevolgen automatisering en robotisering op de arbeidsmarkt zullen hebben. Net als de globalisering. Er wordt dan ook al lang geroepen dat 'levenslang leren' nodig is om goed te kunnen participeren in de samenleving, zeker nu de jongeren later langer moeten doorwerken.

In een [column](#) in het NRC van 25 september schrijft Paul Scheffer dat het tijd is voor een groot gebaar voor de nieuwe generatie. 'Wat we nodig hebben, is een investeringsfonds dat is gericht op een nieuw contract tussen de generaties. Hoe

zorgen we ervoor dat jongeren zich kunnen blijven ontplooiën? Hoe gaan we ons land inrichten met die vraag in het achterhoofd?”

Hij wijst erop dat het aantal 65-plussers de komende decennia snel zal stijgen. En al die ouderen bij elkaar zijn behoorlijk rijk als we naar hun vermogen kijken. Flinke pensioenpotten en huizen waarvan de hypotheek is afbetaald. Zij zouden wel iets voor de jonge generaties kunnen doen.

Momenteel wordt er druk gediscussieerd over de oprichting van een investeringsfonds door veel goedkoop geld te lenen. En wat is een beter investering in de toekomst dan goed onderwijs.

Mijn voorstel is om alle jongeren op hun zestiende jaar een studiefonds te geven van pakweg 50 duizend euro. Daar kan je vijf jaar lang mee aan de universiteit studeren. Maar mijn idee is dat jongeren hun leven lang uit dat fonds onderwijs kunnen volgen. Dus ook na het mbo en dergelijke.

Het is gelijk een soort startkapitaal voor het opbouwen van een carrière zonder je in de schulden te hoeven steken. En het is wellicht een opstapje naar iets als een basisinkomen, wat vooralsnog politiek toch niet haalbaar is en ook nadelen kent.

Het geld voor dat studiefonds zou nu door de overheid geleend kunnen worden, zeg een potje van dertig miljard euro, omdat het geld nu goedkoop is. In de loop der jaren kan dat fonds aangevuld worden uit de belastingen. Maar hoe dat precies moet, mogen de experts uitvogelen.

Dirk de Hoog